

Recenzja artykułu zgłoszonego do Pisma kulturalnego „Fragile“

Tytuł artykułu:

Imię i nazwisko autora¹:

Imię i nazwisko recenzenta²:

A. Ocena tekstu³:

- może zostać przyjęty w obecnym kształcie;
- może zostać przyjęty pod warunkiem wprowadzenia proponowanych zmian,
- nie powinien zostać przyjęty do publikacji.

B. Wady tekstu:

1. nie jest wystarczająco jasny;
2. sformułowane opinie nie są dostatecznie uzasadnione;
3. w zbyt małym stopniu uwzględnia ważną literaturę przedmiotu;
4. wnosi za mało nowego do omawianej dziedziny badań;
5. wykorzystuje prace innych autorów w sposób niedopuszczalny;

C. Uzasadnienie i ewentualne uzupełnienie powyższych zarzutów:

D. Proponowane zmiany:

E. Szczegółowe oceny gradualizujące⁴ – w skali 1-5

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. jasność i zasadność argumentacji | <input type="checkbox"/> |
| 2. erudycyjna rzetelność | <input type="checkbox"/> |
| 3. oryginalność treści | <input type="checkbox"/> |

F. Ewentualne uzupełnienie i uzasadnienie tych gradualizujących ocen:

.....
(data i podpis recenzenta)

¹ Wypełnia redakcja po otrzymaniu recenzji.

² Nazwisko recenzenta nie jest przekazywane autorowi. Lista recenzentów jest udostępniana raz w roku na stronie internetowej czasopisma lub w numerze drukowanym. Nazwiska recenzentów poszczególnych numerów nie są ujawniane.

³ Prosimy w wybranie odpowiedzi oceny przez umieszczenie znaku "x" w odpowiednich nawiasach [].

⁴ Opinie wyrażane w punktach E i F prosimy podawać tylko w wypadku tekstów, które recenzent w zasadzie akceptuje.